**尊荣文化（四）**

**——厚爱邻舍/近人取代事工/目标导向**

路十29-37

我们在尊荣文化第一堂已经讨论了尊荣文化的首要核心价值：博爱众人。本堂将进一步讨论尊荣文化的另一个核心价值：厚爱邻舍/近人，并以此来取代事工/目标导向。本堂的讨论将基于对一段著名的经文的分析，这段经文是路十29-37，它被称为好撒玛利亚人的比喻。

**一、“谁是我的邻舍”和耶稣的比喻**（路十29-35）

这个比喻有两个重点：表面的重点和深层的重点。

（一）表面的重点：**耶稣通过这个比喻来说明，当遇到有需要的人时，何种态度是遵守了第二诫命，何种态度没有遵守。很显然，那个撒玛利亚人遵守了，而祭司和利未人却没有。**

（二）深层的重点：找到深层的重点却要困难许多，我们要格外注意圣经留给读者的线索；这样的线索共有三条。

**二、比喻的深层重点（路十36-37）**

这个比喻深层的重点是：**耶稣以有力的方式揭露了律法师的自以为义和假冒为善。** 律法师代表了法利赛人，他满心以为自己遵守了**“爱邻舍如同自己”**的诫命，其实他并没有遵守这条诫命！因为他并不爱撒玛利亚人，而他们正是他的邻舍。

耶稣最后的吩咐也是一语双关：**“你去照样行吧。”**耶稣表面的意思是：**“你去做那个落难者的邻舍吧。”**而耶稣深层的意思则是：**“你去爱那个撒玛利亚人吧。”**

**三、以厚爱邻舍取代事工/目标导向**

**（一）表面重点的类比与类比的转移**

1、表面的重点：**耶稣通过这个比喻来说明，当遇到有需要的人时，何种态度是祂所喜悦的/遵守了第二诫命，何种态度是祂不喜悦的/违反了第二诫命；耶稣喜悦好撒玛利亚人的态度，因他对落难者付出关怀和爱；而祂不喜悦祭司和利未人的态度，因他们对落难者视而不见。**

2、祭司和利未人与今天教会中哪些人之间存在着类比与类比的转移呢？祭司和利未人的错误是宗教的错误，就是以服事神的名义忽略甚至躲避对邻舍付出关怀和爱。一般来说，昔日祭司和利未人宗教性的错误在今日新教信徒中也很普遍：新教信徒以重视圣经自居（“唯独圣经”是改教纲领之一），也自认为熟悉圣经，但他们在遵行圣经上却远远不够。特殊地说，昔日祭司和利未人宗教性错误在今日教会中的一种特殊表现形式就是事工/目标导向。事工/目标导向之所以错误在于它往往反映出我们深层动机的问题，就是自私的野心、以事工和目标取代了神的位置。

**（二）深层重点的类比与类比的转移**

1、深层的重点：**耶稣通过这个比喻有力地揭露出法利赛人式的自以为义和假冒为善：他们以为自己是遵守第二诫命的模范，并且以此为傲，却没想到自己却不爱和憎恨撒玛利亚人，也轻视祭司和利未人。**

**2、**律法师或法利赛人与今天教会中哪些人之间存在着类比呢？昔日律法师跟今天教会中有一些事工/目标导向的人之间也存在着明显的类比：这些事工/目标导向者针对某一类人也确实做到了**“彼此相爱”**，就是他们服事的对象，包括慕道友和教会的弟兄姐妹。所以，他们也因此自以为义。然而，他们却没有认识到，自己往往对另一类人却没有遵行**“彼此相爱”**，就是跟他们关系更亲近的家人：配偶、子女、父母等。实际上，这些事工/目标导向者常常忽略了他们的家人。

3、事工/目标导向错误的本质是什么？第二诫命**“爱邻舍如同自己”**中的“邻舍”其实就是“近人”的意思，首先就是自己的家人，其次是良师益友，再其次就是经常或偶尔出现在你身边、且有所需求的人。事工/目标导向错误的本质就在于舍近求远，因此违背了第二诫命。

**四、厚爱邻舍/近人的操练**

我们今天服事神的人，无论是全职事奉的，还是事奉代职的，都要效法耶稣的榜样，在亲密关系上既有层次之分，又以同样品质的爱去爱不同亲密层次的人。我们要谨防自己落入事工/目标导向的陷阱：无论服事多忙，也不要挤掉了每周或定期与配偶、孩子和父母共处和单独约见的时间。

我们工作的时间或服事的时间也许远远多过与家人亲密相处的时间，但在人际关系的亲密程度上，我们需要遵守由近到远的层次，切莫为了工作和服事轻易就牺牲或放弃与家人亲密相处的时间。

**讨论：**

1. 这篇信息中，哪一点、或哪一处经文触动了你？或对你触动最大？
2. 这篇信息有哪一点，或哪一处经文针对你说话，针对你说了什么？
3. 你对此有何具体的打算或回应？
4. 请在细胞小组或G12分享你回应时的经历和体会。